

# Avaliação do Desempenho de Sistemas de Segurança com Suporte WPA

---

Luís Barreto  
Instituto Politécnico de Viana do Castelo

Susana Sargento  
Universidade de Aveiro



# Motivação

---

- Popularidade das redes de computadores sem fios
  - *Hotspots*
  - Campus Virtuais
- Necessidades específicas ao nível da segurança
  - Ar é um meio partilhado
  - Não existe a necessidade de se estar fisicamente ligado
  - Facilidade de realização de ataques à segurança
    - Visualização de informação
    - Obtenção de palavras-chave
    - Etc.



# Sumário

---

1. Redes sem fios e suas particularidades
2. WEP e seus problemas
3. Mecanismos de segurança WPA
4. Experimentação e resultados obtidos
5. Conclusões



# Redes sem fios e suas particularidades

---

- Facilidade e flexibilidade de instalação
- Utilização de um meio partilhado, o ar, para a transmissão da informação
- É possível obter acesso a recursos e a informação de forma não autorizada
- Importante garantir os serviços de autenticação, confidencialidade, integridade e não-repúdio



# Mecanismos de segurança nas redes sem fios

---

- Desde há algum tempo que tem havido necessidade de introduzir mecanismos de segurança, principalmente em redes sem fios
- Mecanismos como:
  - WEP (*Wired Equivalent Privacy*)
  - IPSec (*Internet Protocol Security*)
  - 802.1X (Autenticação Baseada em portas)
  - WPA (*Wi-Fi Protected Access*)
  - 802.11i / WPA2 / RSN (*Robust Security Network*)



# WEP (*Wired Equivalent Privacy*)

---

- Primeira tentativa de implementação de um protocolo de segurança em redes sem fios
- Características:
  - Protocolo RC4 (*Rivest Code 4*)
  - Chave de 40 ou 104 *bits*
  - Vector de Inicialização (IV) de 24 *bits*
  - Verificação de integridade (*checksum* ou ICV) obtida de forma linear
- Apresenta, no entanto, muitas falhas:
  - Falsificações
    - Obtenção linear do ICV permite inserir e alterar informação
  - Ataques de repetição
    - ICV é anexado no final da trama e não é cifrado
  - Ataques de colisões ou de reutilização de IV
    - IV de 24 *bits* não é suficiente
    - Placas de rede que inicializam a zero o IV sempre que a placa é activada



# WPA (*Wi-Fi Protected Access*)

---

- Forte substituto do WEP e interoperacional com o WEP
- TKIP (*Temporal Key Integrity Protocol*) para codificação dos dados
  - MIC (*Message Integrity Check*)
    - SS1 ■ Obtido de forma não linear
    - Elimina ataques de falsificação
  - IV estendido/Novo contador de sequência IV
    - 48 *bits* - permite chaves dinâmicas por pacote
    - TSC (*TKIP Sequence Counter*) - elimina ataques por repetição
  - Chave de cifra de 128 *bits*
  - Protocolo criptográfico RC4
  - Autenticação através do 802.1X
    - Controlo de acesso centralizado

SS1

Depois dizer brevemente o que cada um destes mecanismos faz de especial e as suas diferenças em relação ao WEP  
Susana Sargento; 13-07-2005



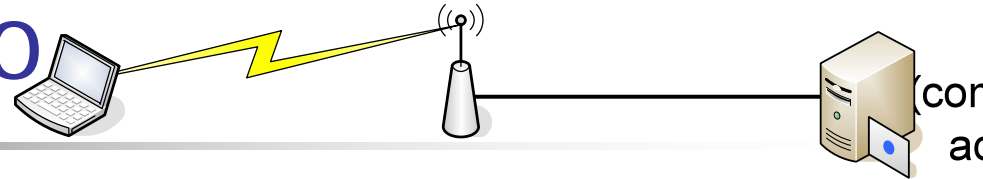
# WPA (cont.)

- Hierarquia de chaves

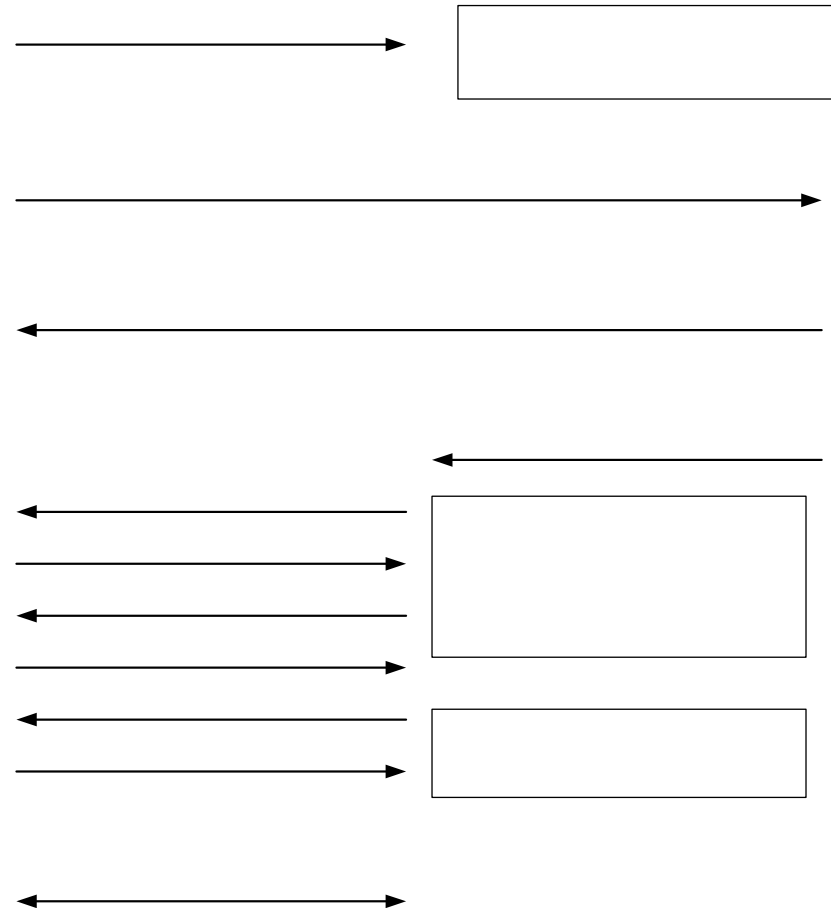


# WPA

## Funcionamento

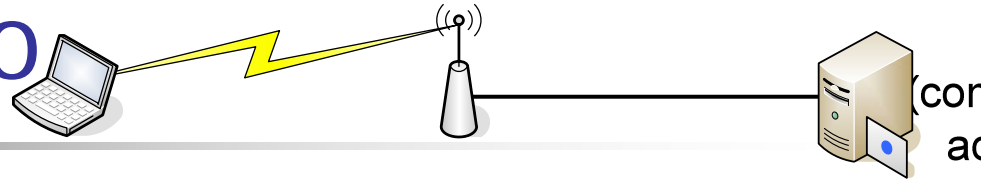


- Descoberta
  - Possíveis pares com quem comunicar
  - Anunciar as capacidades de segurança da rede aos clientes
- Autenticação 802.1x
  - Tornar o servidor num centro de decisão das políticas de acesso à rede
  - Autenticação mútua entre o cliente e o servidor (mensagens 802.1X)
  - Geradas as MK e a PMK
- Distribuição de chaves
  - Envio da PMK ao AP
- Gestão de chaves
  - AP e cliente confirmam que conhecem a PMK
  - PTK é gerada e sincronizada (*four-way handshake*)
  - Distribuição da GTK (*Group Key Handshake*)



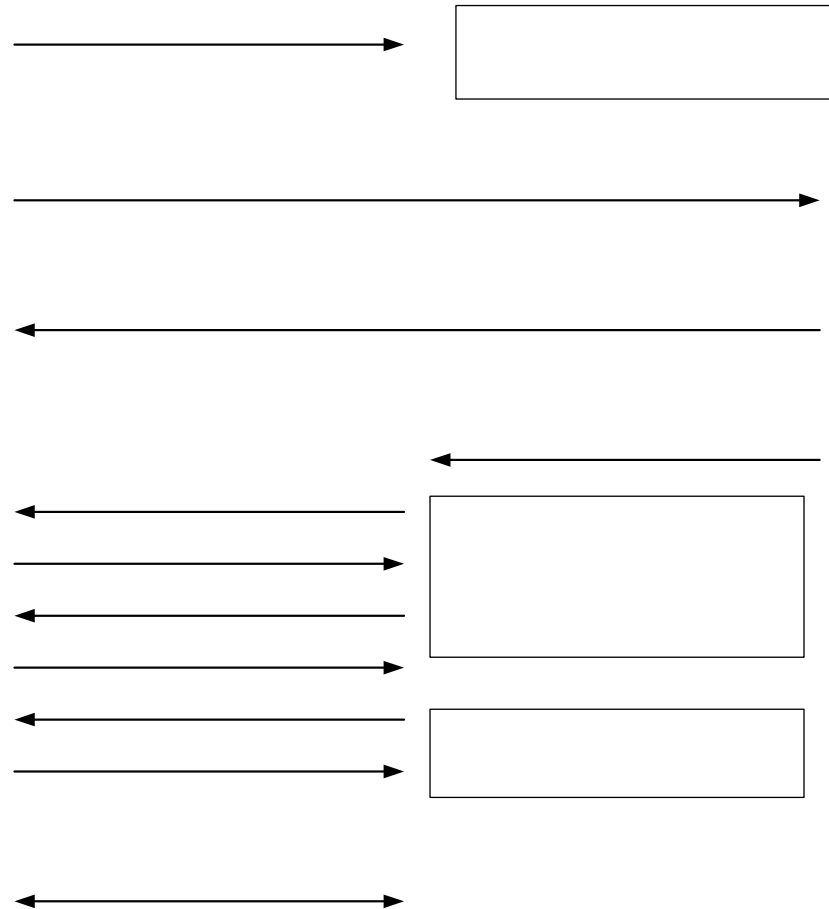
# WPA

## Funcionamento



- WPA-PSK

- Chave PMK pré-configurada
- Fase de descoberta, autenticação e gestão de chaves não são realizadas
- Fase de distribuição de chaves





# Experimentação e Resultados

---

## ■ WPA-EAP

- Implementação do servidor de autenticação
  - *FreeRADIUS* numa máquina da rede
- Implementação da Autoridade Certificadora
  - *OpenSSL* no servidor de autenticação
- Cliente da rede sem fios com suporte EAP e WPA
  - *wpa\_supplicant* num cliente da rede
- AP da D-Link DWL 2000-AP+

## ■ WPA-PSK

- Cliente da rede sem fios com suporte EAP e WPA
  - *wpa\_supplicant* num cliente da rede
- AP da D-Link DWL 2000-AP+



# Resultados obtidos

---

- Funcionamento dos mecanismos implementados
  - Visualização da informação trocada entre entidades (com a ferramenta *Ethereal*)
- Reacção a ataques de segurança
  - *Homem no meio*, Negação de serviço, Personificação, Repetição e Modificação da Informação
    - *Ettercap, Cain & ABel*
  - Ataque Passivo de Dicionário ao WPA-PSK
    - *coWPAtty* e *ptcrack*
- Desempenho da rede e dos seus equipamentos
  - Largura de Banda/ *Troughput, Jitter* e pacotes perdidos
    - IPERF
  - CPU, Memória, I/O, Processos
    - *Vmstat & Sysstat*

# Funcionamento do WPA

## WPA-EAP

- Mensagem de determinação da PTK (*four-way handshake*)
  - Tipo de chave a negociar PTK (*Key Type : PTK*)
  - Indicação de que ainda não é possível instalar as chaves (*Install flag:Not set*)
  - Indicação de que processo *four-way handshake* ainda não terminou (*Secure flag: Not set*)
  - MIC da chave (*Key MIC flag: Set*)
  - Protocolo de gestão de chaves TKIP
  - Protocolo de autenticação WPA

```
16 5.162645 192.168.120.2 D-Link_09:d3:ea EAPOL Key
> Frame 16 (137 bytes on wire, 137 bytes captured)
  > Ethernet II, Src: 00:0c:41:17:50:b0, Dst: 00:0f:3d:09:d3:ea
    > 802.1x Authentication
      Version: 1
      Type: Key (3)
      Length: 119
      Descriptor Type: EAPOL WPA key (254)
      > Key Information: 0x0109
        .... .001 = Key Descriptor Version: HMAC-MD5 for MIC and RC4 for encryption (1)
        .... .1... = Key Type: Pairwise key
        .... .00 .... = Key Index: 0
        .... .0.. .... = Install flag: Not set
        .... .0... .... = Key Ack flag: Not set
        .... .1 .... .... = Key MIC flag: Set
        .... .0. .... .... = Secure flag: Not set
        .... .0.. .... .... = Error flag: Not set
        .... .0... .... .... = Request flag: Not set
        ...0 .... .... .... = Encrypted Key Data flag: Not set
      Key Length: 32
      Replay Counter: 1
      Nonce: 0452A5E30C669E4F2F014864DF9237EB7AD85F5FA364779B...
      Key IV: 00000000000000000000000000000000
      WPA Key RSC: 0000000000000000
      WPA Key ID: 0000000000000000
      WPA Key MIC: 04F62A6A2D4FF85418BD551B7DFD1539
      WPA Key Length: 24
      > WPA Key: DD160050F20101000050F20201000050F20201000050F20201000050F201
        Tag Number: 221 (Vendor Specific)
        Tag length: 22
        Tag interpretation: WPA IE, type 1, version 1
        Tag interpretation: Multicast cipher suite: TKIP
        Tag interpretation: # of unicast cipher suites: 1
        Tag interpretation: Unicast cipher suite 1: TKIP
        Tag interpretation: # of auth key management suites: 1
        Tag interpretation: auth key management suite 1: WPA
```

# Funcionamento do WPA-PSK

## WPA-PSK

- Mensagem do processo *four-way handshake*
  - *Nonce* é diferente
  - Protocolo de autenticação PSK

```
3 0.911900 192.168.120.2 192.168.120.1 EAPOL Key
└─ Frame 3 (137 bytes on wire, 137 bytes captured)
  └─ Ethernet II, Src: 00:0c:41:17:50:b0, Dst: 00:0f:3d:09:d3:ea
    └─ 802.1x Authentication
      Version: 1
      Type: Key (3)
      Length: 119
      Descriptor Type: EAPOL WPA key (254)
      └─ Key Information: 0x0109
        .....001 = Key Descriptor Version: HMAC-MD5 for MIC and RC4 for encryption (1)
        .....1... = Key Type: Pairwise key
        .....00... = Key Index: 0
        .....0... = Install flag: Not set
        .....0... = Key Ack flag: Not set
        .....1... = Key MIC flag: Set
        .....0... = Secure flag: Not set
        .....0... = Error flag: Not set
        .....0... = Request flag: Not set
        ...0... = Encrypted Key Data flag: Not set
      Key Length: 32
      Replay Counter: 2
      Nonce: 1CB015635D7F0C795527D3575A170FC125425FF62D5488FE...
      Key IV: 00000000000000000000000000000000
      WPA Key RSC: 0000000000000000
      WPA Key ID: 0000000000000000
      WPA Key MIC: 0EAD61BB0BFD0CBE88C6B4139C245FAE
      WPA Key Length: 24
      └─ WPA Key: DD160050F20101000050F20201000050F20201000050F20201000050F202
        Tag Number: 221 (Vendor Specific)
        Tag length: 22
        Tag interpretation: WPA IE, type 1, version 1
        Tag interpretation: Multicast cipher suite: TKIP
        Tag interpretation: # of unicast cipher suites: 1
        Tag interpretation: Unicast cipher suite 1: TKIP
        Tag interpretation: # of auth key management suites: 1
        Tag interpretation: auth key management suite 1: PSK
```



# Reacção a ataques de segurança

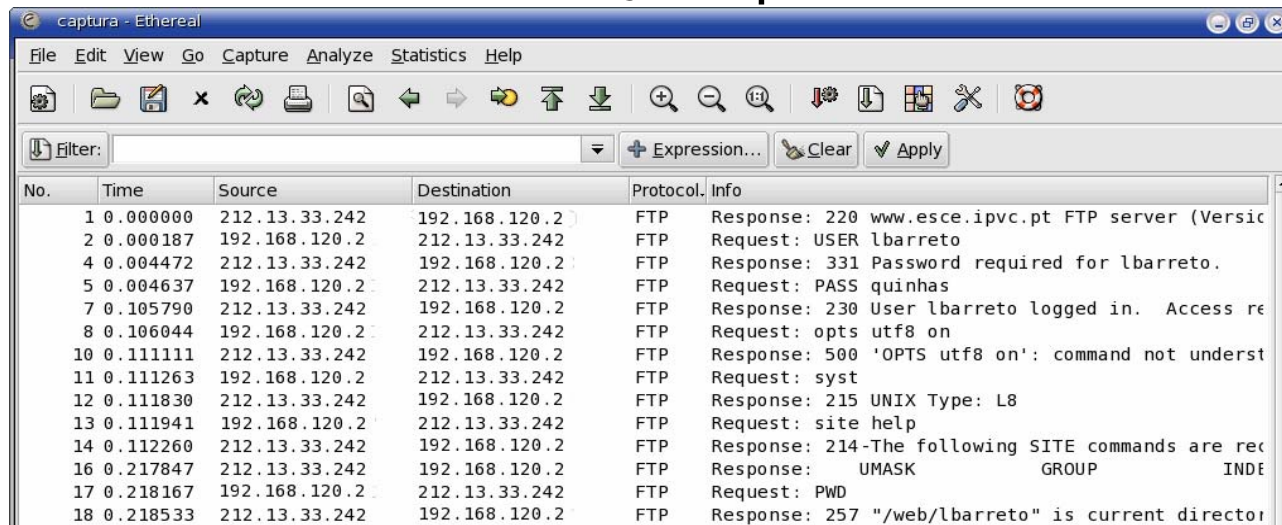
---

- Protocolo da camada de ligação de dados
- Ferramentas funcionam na camada de rede
- Não foi possível realizar ataques *homem no meio*, modificação, repetição
- Ataques de personificação também falharam
  - Mesmo IP, nome que um cliente autorizado
  - *wpa\_supplicant* e certificados digitais com a mesma designação
- Ataques de negação de serviço
  - Intruso efectua de forma continuada pedido de autenticação
  - AP bloqueia impedindo a autenticação de clientes
- Ataque passivo de dicionário (WPA-PSK)
  - Registo das mensagens *four-way handshake*
  - Utiliza-se o *coWPAtty* ou *ptcrack* para se obter a PMK
  - Configura-se no intruso a PMK



# Reacção a ataques de segurança (cont.)

- WPA- PSK – ataque de dicionário
  - Com o coWPAtty obteve-se a PMK
    - # ./cowpatty -r eap-psk.dump -f dict -s wpa
    - The PSK is "thewindinthewillows".
  - Configurou-se a PMK no cliente e com o *ethereal* obteve-se a informação que circulava na rede

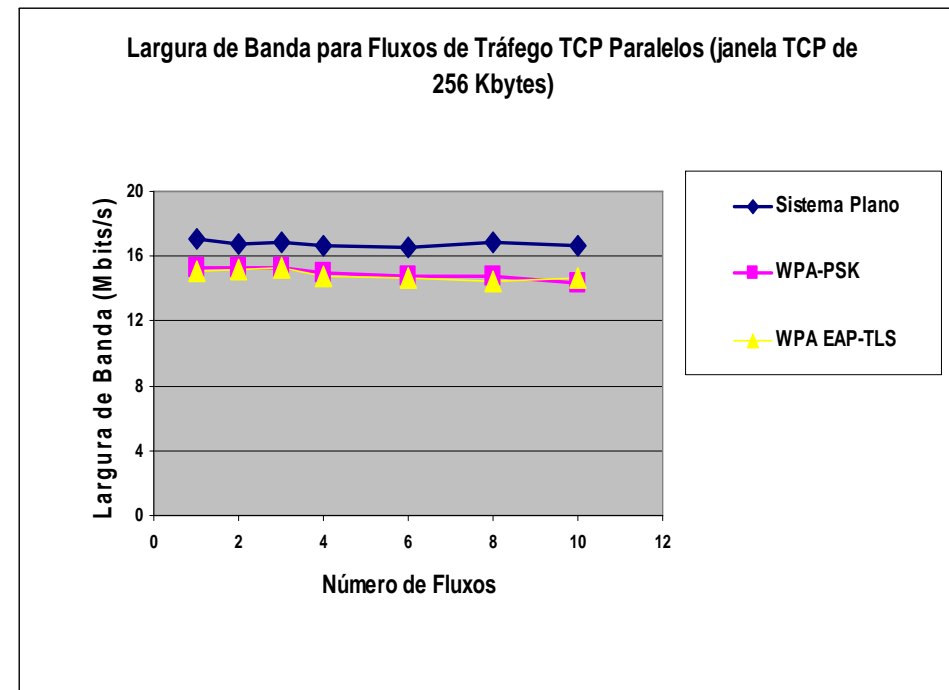


The screenshot shows the Ethereal interface with a capture filter set to 'Filter:'. The main pane displays a list of captured packets, with the selected packet (No. 18) expanded to show the FTP protocol details. The FTP session log shows the following sequence of events:

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Info
1	0.000000	212.13.33.242	192.168.120.2	FTP	Response: 220 www.esce.ipvc.pt FTP server (Versio
2	0.000187	192.168.120.2	212.13.33.242	FTP	Request: USER lbarreto
4	0.004472	212.13.33.242	192.168.120.2	FTP	Response: 331 Password required for lbarreto.
5	0.004637	192.168.120.2	212.13.33.242	FTP	Request: PASS quinhas
7	0.105790	212.13.33.242	192.168.120.2	FTP	Response: 230 User lbarreto logged in. Access re
8	0.106044	192.168.120.2	212.13.33.242	FTP	Request: opts utf8 on
10	0.111111	212.13.33.242	192.168.120.2	FTP	Response: 500 'OPTS utf8 on': command not underst
11	0.111263	192.168.120.2	212.13.33.242	FTP	Request: syst
12	0.111830	212.13.33.242	192.168.120.2	FTP	Response: 215 UNIX Type: L8
13	0.111941	192.168.120.2	212.13.33.242	FTP	Request: site help
14	0.112260	212.13.33.242	192.168.120.2	FTP	Response: 214-The following SITE commands are rec
16	0.217847	212.13.33.242	192.168.120.2	FTP	Response: UMASK GROUP INDE
17	0.218167	192.168.120.2	212.13.33.242	FTP	Request: PWD
18	0.218533	212.13.33.242	192.168.120.2	FTP	Response: 257 "/web/lbarreto" is current director

# Desempenho da rede e dos seus equipamentos

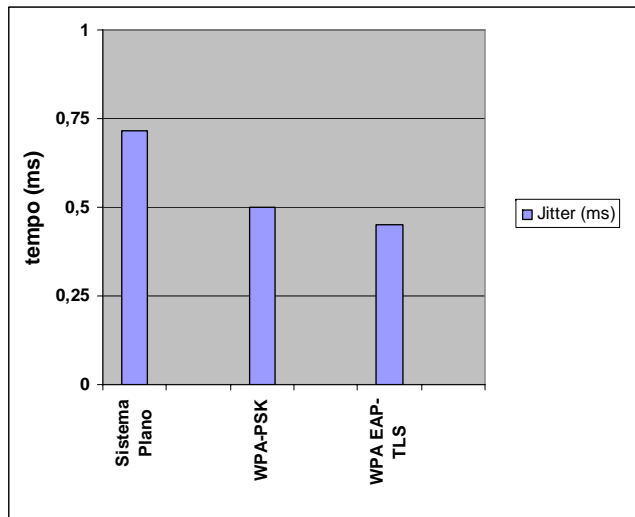
- Largura de banda utilizada por vários clientes em simultâneo
  - Diminuição do desempenho com o aumento do número de clientes
    - Maior número de colisões
    - Menor capacidade do AP em processar as mensagens



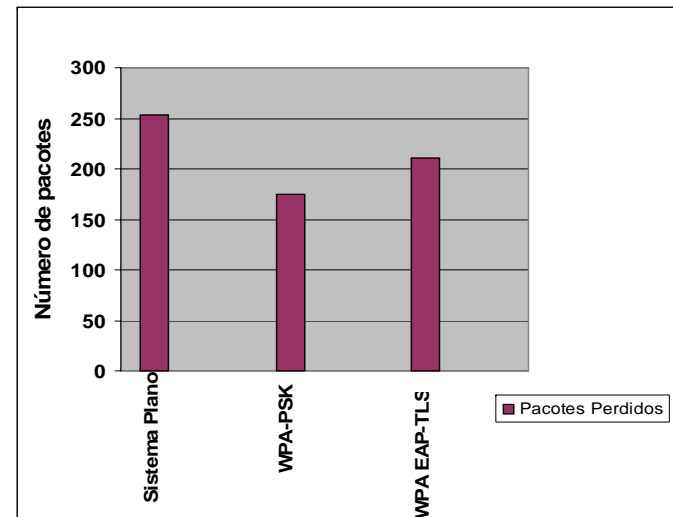
# Desempenho da rede e dos seus equipamentos (cont.)

## Jitter e número de pacotes perdidos

- Sistemas WPA apresentam menor número de pacotes perdidos
  - Menor número de mensagens a circular na rede
  - Menor número de colisões
- WPA apresenta melhores valores de *Jitter*
  - Sistema plano, o *buffer* do AP está congestionado
    - Envio no mesmo espaço de tempo de maior número de mensagens



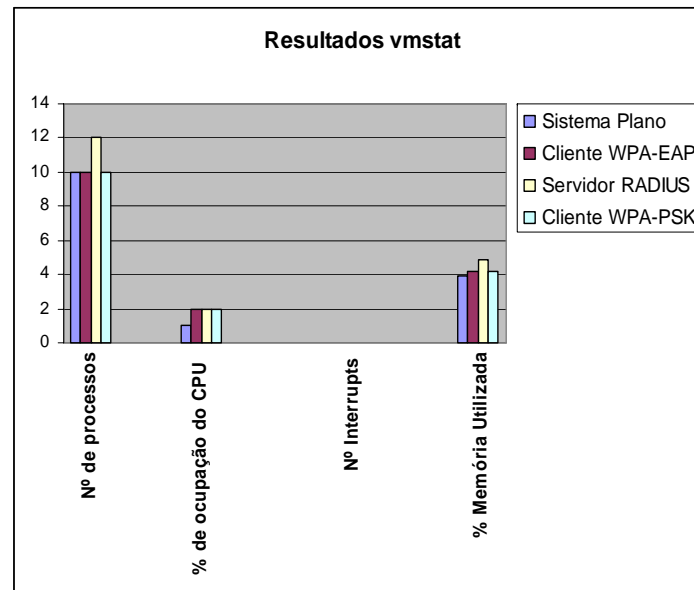
*Jitter.*



Pacotes perdidos.

# Desempenho da rede e dos seus equipamentos (cont.)

- Avaliação do desempenho dos equipamentos
  - WPA não implica um aumento das necessidades dos sistemas





# Conclusões

---

- Estudo do mecanismo de segurança em redes sem fios WPA
- Implementação e estudo experimental
  - Foi possível a implementação com ferramentas em código aberto
- O protocolo WPA é eficaz contra ataques de *homem no meio*, modificação de informação, falsificação e controlo de sessão
- Não protege contra ataques de negação de serviço
- WPA-PSK não protege contra ataques de dicionário
- WPA apresenta bons resultados de *throughput* e *jitter* e número de pacotes perdidos
  - Pacotes sofrem pequenas alterações
  - Algoritmo de cifra rápido
- WPA não exige sobrecarga dos equipamentos
  - CPU e de memória utilizada